

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ИСПЫТАНИЙ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**

на программы бакалавриата

по направлению подготовки «Специальное (дефектологическое) образование», профили (направленности): «ДОШКОЛЬНАЯ ДЕФЕКТОЛОГИЯ», «ЛОГОПЕДИЯ», «ОЛИГОФРЕНОПЕДАГОГИКА», «СПЕЦИАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ»

1. Общие положения

1.1. Вступительные профессиональные испытания проводятся с целью определения возможности поступающих осваивать программы бакалавриата направления подготовки 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование», профили (направленности): «Дошкольная дефектология», «Логопедия», «Олигофренопедагогика», «Специальная педагогика и психология».

1.2. Вступительное испытание проводится с целью определения профессиональной ориентированности и направленности абитуриента на работу с лицами, имеющими ограниченные возможности здоровья, выявления его мотивации при выборе профессии, творческого потенциала личности, необходимого для формирования у него профессиональных компетенций, предусмотренных Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки «Специальное (дефектологическое) образование».

2. Содержание вступительного испытания

Вступительное испытание включает в себя устные ответы на вопросы, проводится в форме собеседования. Вступительное испытание профессиональной направленности призвано выявить особенности и профессиональную ориентированность поступающего.

Продолжительность вступительного испытания в отношении одного абитуриента не должна превышать 30 минут.

3. Форма проведения

Форма проведения испытаний – дистанционная. Испытание проводится на основе платформы Microsoft Teams в режиме видеоконференции с помощью мультимедийного оборудования и программного обеспечения, позволяющего установить дистанционный аудиовизуальный контакт в режиме реального времени и обеспечивающего возможность объективного оценивания результатов собеседования.

Рабочее место участников вступительного испытания должно быть оборудовано:

- персональными компьютерами (иными устройствами, обеспечивающими доступ в Интернет);
- системой вывода изображения на экран (в том числе при помощи смартфона);
- акустической системой.

Используемые технические средства должны обеспечивать:

- качественную, бесперебойную аудио- и видеотрансляцию в режиме реального времени, позволяющую организовать выступление абитуриента, его диалог с членами предметной комиссии;
- осуществление аудио- и видеозаписи процедуры вступительного испытания;
- возможность оперативного восстановления связи в случае технических сбоев.

Технические требования к оборудованию рабочего места:

- скорость соединения для работы в роли слушателя не менее 0,5 Мбит/с, в остальных случаях – не менее 1,5 Мбит/с.
- работа с помощью браузеров: Google Chrome версия 55 и выше, Mozilla Firefox 36.0 и выше, Internet Explorer 8.0 и выше;
- установленная программа для воспроизведения приложений Microsoft Teams.

Абитуриенты, члены предметной комиссии и секретарь приемной комиссии подключаются к собранию Microsoft Teams по ссылке на мероприятие, указанной в расписании вступительных испытаний.

Абитуриенты авторизуются в вебинарной комнате MS Teams под индивидуальной учетной записью ПГГПУ, которая направляется абитуриентам на указанный в заявлении адрес электронной почты.

Перед началом ВИ секретарь приемной комиссии в обязательном порядке проводит идентификацию личности абитуриента. При идентификации личности абитуриент обязан отчетливо вслух назвать свою фамилию, имя, отчество (при наличии) и продемонстрировать в развернутом виде документ, удостоверяющий личность, рядом с лицом или непосредственно перед видеокамерой для получения отчетливого видеоизображения фотографии и фамилии, имени, отчества (при наличии), имеющих в документе.

В начале процедуры собеседования член предметной комиссии организует выбор абитуриентами вопроса для собеседования, предоставив абитуриенту возможность назвать номер вопроса вступительного испытания, озвучивает содержание вопроса.

Абитуриенту предоставляется не менее 15 минут на подготовку к ответу. В ходе собеседования в режиме видеоконференции абитуриент демонстрирует свои знания членам предметной комиссии, отвечает на вопросы членов предметной комиссии.

Результаты вступительного испытания размещаются в день проведения на официальном сайте ПГГПУ в разделе «Абитуриенту» и в «Личном кабинете абитуриента ПГГПУ».

4. Шкала и критерии оценивания

Устный ответ оценивается по 100–балльной шкале по следующим критериям:

- общая эрудированность, культурный уровень, умение ориентироваться в актуальных проблемах социализации, жизнедеятельности, образования людей с ограниченными возможностями здоровья;
- самостоятельность мышления, умение получать, обрабатывать и анализировать информацию, предлагая собственное оригинальное решение;
- умение продемонстрировать свою позицию и аргументировать ее, привлекая знания из смежных наук/областей (история, литература, обществознание и т.д.), факты из собственного опыта, опыта, описанного в литературе, средствах массовой информации и т.д.;
- умение оперировать фактами и комментировать их для раскрытия темы;
- творческое, образное и ассоциативное мышление;
- наличие мотивации в выборе профессии;
- владение устной речью.

В соответствии с указанными критериями ответ поступающего оценивается следующим образом:

- *100 баллов.* Поступающий имеет высокий уровень эрудированности, свободно ориентируется в актуальных проблемах социализации, жизнедеятельности, образования людей с ограниченными возможностями здоровья, свободно ориентируется в современном информационном пространстве по обозначенным темам; демонстрирует умение получать, обрабатывать и анализировать информацию, предлагает собственное оригинальное решение. Свободно демонстрирует свою позицию, аргументирует ее, привлекая знания из смежных наук/областей (история, литература, обществознание...), факты из собственного опыта, опыта, описанного в литературе, средствах массовой информации и т.д.; свободно оперирует фактами, комментирует их для раскрытия темы; имеет высокий уровень мотивации в выборе профессии (осознает значение профессии, видит свое место в этой профессии, осознает свои сильные и слабые стороны, свои возможности, может четко и убедительно обосновать свой выбор профессии и т.д.); выводы строит логично, четко и ясно излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения и профессиональноличностную позицию по излагаемому вопросу, готов и способен в ответах на вопросы совершенствовать свою речевую культуру. Ответ носит самостоятельный характер.

- *75 баллов.* Ответ поступающего соответствует указанным выше критериям, но в содержании имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при изложении материала. Испытывает незначительные затруднения в установлении связей между событиями, фактами окружающей действительности. Поступающий имеет средний уровень эрудированности, обозначает, но затрудняется в анализе актуальных проблем социализации, жизнедеятельности, образования людей с ограниченными возможностями здоровья, демонстрирует средний уровень сформированности умения получать, обрабатывать и анализировать информацию, предлагает решение, которое узнал из различных источников (литературы, средств массовой информации, мнений других людей). Испытывает затруднения в демонстрации своей позиции, недостаточно убедительно аргументирует ее, затрудняется в привлечении знаний из смежных наук/областей (история, литература, обществознание...), фактов из собственного опыта, опыта, описанного в литературе, средствах массовой информации и т.д.; имеет средний уровень мотивации в выборе профессии (в целом осознает значение профессии, видит свое место в этой профессии, но не обозначает свои сильные и слабые стороны, не может анализировать свои возможности, не может четко и убедительно обосновать свой выбор профессии и т.д.); выводы строит логично, излагает ответы на поставленные вопросы; обоснование своих суждений и профессионально-личностной позиции по излагаемому вопросу носит поверхностный характер, частично готов и способен в ответах на вопросы совершенствовать свою речевую культуру. В целом ответ носит самостоятельный характер, однако требуются некоторые уточняющие вопросы, вспомогательные вопросы со стороны членов комиссии).
- *50 баллов.* Поступающий имеет достаточно низкий уровень эрудированности, слабо ориентируется в актуальных проблемах социализации, жизнедеятельности людей с ограниченными возможностями здоровья. В целом демонстрирует умение получать, однако затрудняется и анализировать информацию, не предлагает решение проблемы, способен только фрагментарно описать существующую проблему. Затрудняется в демонстрации собственной позиции, не аргументирует ее, не привлекает знания из смежных наук/областей (история, литература, обществознание...), не приводит факты из собственного опыта, опыта, факты, описанные в литературе, фильмах, средствах массовой информации и т.д., не может дать комментарии по большинству фактов; имеет низкий уровень мотивации в выборе профессии (в целом осознает значение профессии, хотел бы работать в этой профессии, но не аргументирует выбор, не может оценить свои сильные и слабые стороны, свои возможности, не может обосновать выбор, свое место и т.д.); затрудняется в построении четкого ответа, имеет место нарушение логики изложения, но отвечает на вопросы членов комиссии, ответы неполные, малоинформативные, нуждается в

большом количестве дополнительных вспомогательных вопросов. Ответ не содержит собственной профессионально-личностной позиции.

- *Менее 50 баллов.* Поступающий имеет разрозненные, бессистемные знания; не умеет выделять главное и второстепенное. В ответе допускаются ошибки, наблюдаются отклонения от темы. Поступающий имеет крайне низкий уровень эрудированности, не обозначает, актуальные проблемы социализации, жизнедеятельности людей с ограниченными возможностями здоровья, не ориентируется в теме. Практически не мотивирован в выборе профессии (не осознает значение профессии, не видит свое место в этой профессии, не обозначает свои сильные и слабые стороны, не может анализировать свои возможности, не может обосновать свой выбор профессии и т.д.); излагает мысли бессвязно, отмечается нарушение логики ответа, затрудняется отвечать на уточняющие, вспомогательные вопросы членов комиссии. Не готов и не способен в процессе ответа на вопросы билета и дополнительные вопросы комиссии совершенствовать свою речевую культуру.

5. Перечень вопросов для собеседования

1. Учитель-дефектолог (олигофренопедагог, сурдопедагог, тифлопедагог, логопед): особенности и значение профессии. Что Вы знаете о профессиональной деятельности учителя-дефектолога?
2. Учитель-дефектолог (олигофренопедагог, сурдопедагог, тифлопедагог, логопед). Какими профессиональными и личностными качествами должен обладать учитель-дефектолог? Каковы Ваши мотивы выбора профессии «Учитель-дефектолог»?
3. Политика государства в отношении лиц с инвалидностью и лиц с ограниченными возможностями здоровья. Какие государственные программы в поддержку инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья Вы знаете?
4. Общественная деятельность, направленная на помощь и поддержку лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью. Какие общественные движения и организации в поддержку инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья Вы знаете?
5. Волонтерская деятельность: характеристика, значение, задачи. Как волонтерская деятельность может помочь людям с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью? Приведите примеры опыта помощи людям с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью.
6. Инклюзивное образование: характеристика, сущность, возможности и ограничения. Как, на Ваш взгляд, должно проходить совместное обучение и воспитание здоровых детей и детей с нарушением развития?
7. Литературные произведения, описывающие жизнь людей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью. В чем состоит их значение для профессиональной деятельности учителя-дефектолога? В чем состоит их значение для общества?

8. Художественные и документальные фильмы о людях с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью. В чем состоит их значение для профессиональной деятельности учителя-дефектолога? В чем состоит их значение для общества?

9. Опыт преодоления трудностей людьми с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью, представленный в художественной литературе, фильмах, средствах массовой информации.

10. Спорт в жизни людей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью. Какие Вы знаете спортивные соревнования, в которых принимают участие люди с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью? Каковы особенности проведения Паралимпийских игр, Сурдолимпийских игр, Специальных олимпийских игр? Кого из чемпионов этих игр Вы знаете?

11. Известные люди с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью. Исторические личности, деятели культуры, ученые, имеющие инвалидность или являющиеся людьми с ограниченными возможностями здоровья, добившиеся в жизни больших успехов. В чем, на Ваш взгляд, «секрет» их успеха?

12. Люди с нарушениями зрения. Какие ограничения испытывает человек с инвалидностью по зрению? Приведите примеры из жизни и деятельности известных слепых людей.

13. Люди с нарушениями слуха. Какие ограничения испытывает человек с инвалидностью по слуху? Приведите примеры из жизни и деятельности известных глухих людей.

14. Люди с нарушениями интеллекта. Какие ограничения испытывает человек с нарушением интеллекта?

15. Люди с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Какие ограничения испытывает человек с нарушением опорно-двигательного аппарата (например, человек с детским церебральным параличом)? Приведите примеры из жизни и деятельности известных людей с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

16. Люди с нарушениями речи. Какие ограничения испытывает человек с нарушением речи? Приведите примеры.

6. Литература для подготовки к собеседованию

Основная литература

1. Джуринский А.Н. История педагогики и образования/ А.Н. Джуринский. – М.: Изд-во Юрайт, 2011.

2. Педагогика [Текст] : учеб. по направлению "Педагогическое образование" / А.Е. Бахмутский [и др.] ; ред. А.П. Тряпицына. СПб. : Питер , 2013 (Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения).

3. Специальная педагогика: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования/ [Н.М. Назарова, Л.И. Аксенова, Т.Г. Богданова, С.А. Морозов]; под ред. Н.М. Назаровой. 11-е изд., перераб. и доп. –М.: Издательский центр «Академия», 2013.

4. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ.

Дополнительная литература

1. Власова Т.А., Певзнер М.С. О детях с отклонениями в развитии. - М.: Просвещение, 1973.
2. Выготский Л.С., Лурия А.Р. Этюды по истории поведения.-М.: Педагогика Пресс, 1993.
3. Выготский Л.С. Проблемы дефектологии. - М.: Педагогика, 1995.
4. Дефектология: Словарь-справочник / Под ред. Б.П. Пузанова.-М.: Новая школа, 1996.
5. Коджаспирова, Г.М., Словарь по педагогике/ Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров.– СПб. : Питер, 2001 – 592 с.
6. Основы специальной психологии / Под ред. Л.В. Кузнецовой -М.: Издательский центр «Академия», 2002.
7. Поваляева М.А. Справочник логопеда - Ростов-на-Дону: «Феникс», 2002.